

Beurteilungsblatt für eingereichte Typoskripte

Titel des Beitrags:	
Vorgesehen für:	
Abgabe des Gutachtens bis:	

A	Treffen die folgenden Aussagen zu? (-- gar nicht / ++ vollständig)	--	-	+	++
1.	Thema und Fragestellung sind wichtig für die Deutschdidaktik.				
2.	Der thematisch relevante Forschungsstand wurde aufgearbeitet.				
3.	Die Fragen und Ziele der Untersuchung werden klar expliziert.				
4.	Der theoretische Rahmen ist kohärent und für die Ziele relevant.				
5.	Die Datenerhebung bzw. die Darstellung der untersuchten Theorien und Positionen ist dem Thema und den Zielen angemessen. *)				
6.	Die Datenauswertung bzw. die Art der Untersuchung von Theorien und Positionen ist dem Thema und den Zielen angemessen. *)				
7.	Schlussfolgerungen sind gedeckt durch die Daten bzw. durch die Untersuchung von Theorien und Positionen. *)				
8.	Die Ergebnisse sind wichtig für die Deutschdidaktik.				
9.	Weiterführende Perspektiven werden aufgezeigt.				
10.	Der Beitrag ist innovativ.				

B	Ist die Verständlichkeit durch folgende Probleme eingeschränkt?	Ja	Nein
1.	Ungenauere oder fehlende Informationen		
2.	Überflüssige Informationen		
3.	Unangemessener Textaufbau		
4.	Schwacher argumentativer Zusammenhang		
5.	Vermengung unterschiedlicher Fragestellungen oder Schwerpunkte		
6.	Unklare Abbildungen, Tabellen oder Schemata		
7.	Stilistische Ungenauigkeiten		
8.	Unvollständige Nachweise oder Literaturangaben		
9.	Unangemessenheit der Zusammenfassung (Abstract)		
10.	Unangemessenheit des Titels		

*) Die Formulierungen A 5 bis A 7 berücksichtigen die unterschiedlichen Ansprüche, die an Beiträge zur empirischen Forschung und an Beiträge zur Theorieentwicklung zu stellen sind.

C Zusammenfassende Bewertung, adressiert an die Redaktion

Bitte empfehlen Sie der Redaktion abschließend, ob das Typoskript publiziert werden sollte oder nicht, indem Sie eine der vier folgenden Alternativen ankreuzen.

- ⤴ Ich empfehle das Typoskript unverändert zur Publikation.
- ⤴ Ich empfehle das Typoskript nach punktuellen Überarbeitungen ohne erneute Begutachtung zur Publikation und gebe der Autorin/dem Autor entsprechende Hinweise (S. 3).
- ⤴ Ich empfehle, das Typoskript nach einer grundlegenden Überarbeitung erneut begutachten zu lassen, und gebe der Autorin/dem Autor entsprechende Hinweise (S. 3).
- ⤴ Ich empfehle das Typoskript nicht zur Publikation.

Hinweise:**Zu Seite 3:**

- Wenn Sie eine erneute Begutachtung für *nicht* erforderlich halten, so *streichen* Sie bitte die Kategorie „Auflagen“
- Wenn Sie eine erneute Begutachtung empfehlen, können Sie *neben* den verbindlichen Auflagen auch fakultative Empfehlungen zur Überarbeitung geben.

Soll der Beitrag nach Überarbeitung erneut begutachtet werden, werden den Gutachtern/Gutachterinnen alle Gutachten zur Verfügung gestellt (bei Wahrung der Anonymität).

Hinweise für die Autorin/den Autor des Beitrags:

Auflagen für die Überarbeitung (bei erneuter Begutachtung)

Empfehlungen für die Überarbeitung